

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Михайлова Алексея Викторовича
«Концепт «контакт» и его влияние на структуру предложения в русском языке»
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Исследования по взаимодействию естественных систем в деятельности человека представляют в настоящее время одну из самых перспективных и востребованных магистральных антропоцентрической парадигмы в науке. Концептологическая субпарадигма в языкознании вносит свой весомый вклад в названное направление. Диссертация продолжает серию научных изысканий, выполняемых под руководством проф. В.И. Казариной.

Актуальность работы обусловлена отсутствием исчерпывающего научного характера имеющихся работ по данной тематике и – в связи с этим – несомненной потребностью продолжения теоретических изысканий в области концептологии и синтаксиса как языковой структурообразующей ее ипостаси.

Научная новизна диссертации определяется как самим выбором теоретических оснований для анализа объекта исследования, так и собственно оригинальными, самостоятельными результатами, к которым до автора, насколько мне известно, никто не приходил. Это, в первую очередь, пропозициональное содержание речений, представленное в синтаксической манифестации с аккумулирующим концептным фоном. Вполне убедительные по существу результаты не могли быть получены только интроспективно – здесь потребовалось глубокое изучение весьма значительного теоретического материала, а также тщательный анализ материала эмпирического.

В кратком по жанру отзыве на автореферат нет необходимости излагать вещи, эксплицированные автором в тексте. Значительно важнее представляется общая оценка проведенного диссертационного исследования. Эта оценка весьма благоприятна – соблюдены все основные требования, предъявляемые ВАК РФ к сочинениям подобного рода. Думается, что работа такого уровня должна заинтересовать диссертационный совет, а потому для диссертационной дискуссии предлагаю автору несколько вопросов.

1. В какой мере свойства предмета соотносятся с возможностями тактильности контакта – если предмет понимается «в широком смысле» (1-е Положение на защиту), т.е. не только как физическая величина, но и как, например, абстрактная сущность?
2. На каком признаке или совокупности признаков базируется выделение 18 структурных схем (3-е Положение)? Можно ли считать это число материало-специфичным или оно является исчерпывающим, т.е. универсальным для художественного дискурса вообще?
3. Можно ли добавить в список концептов, с которыми соотносится концепт Действие (4-е Положение), концепт Уклонение / Избегание?

Считаю, что диссертационное сочинение «Концепт «контакт» и его влияние на структуру предложения в русском языке» выполнено на высоком научном уровне, а его автор А.В. Михайлов несомненно *заслуживает* присуждения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности.

Доктор филологических наук, профессор,
зав. кафедрой лингвистики и иностранных языков
Калужского госуниверситета им. К.Э.Циолковского
Лев Геннадьевич Васильев
248023 Калуга, ул. С. Разина 26, КГУ
lev@kspu.kaluga.ru



ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

Васильева Л.Г.

УДОСТОВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ЛИСТ ПО К ДРАМ

КГУ ИМ. К.Э. ЦИОЛКОВСКОГО

Лев